¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

ORT

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII | Núm.155 | D.L.M.6719 | 19 de Junio de 1977 | 15 Ptas.

COMUNICADO PUBLICO DEL IV PLENO DEL COMITE CENTRAL

Con la presidencia del Secretario General, José Sanroma Aldea, se ha reunido el pleno del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, para analizar la actividad desarrollada por el Partido durante las elecciones, los resultados de éstas y los cambios en la situación política derivados de ellos, y para preparar la realización del Primer Congreso de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Al iniciarse la reunión, se recordó al camarada Juan Canet, miembro del Comité Central y de su Secretaría Política, muerto en accidente de automóvil junto con los camaradas, Joaquín, Francisco y Bienvenida cuando iban a realizar un mítin electoral en Cabeza de Buey.

El Comité Central considera acertada la posición mantenida de apoyar la formación de Candidaturas o Agrupaciones Electorales de Trabajadores, al sernos impedido la presentación como Partido por negar el Gobierno nuestra legalización. De esta forma la O.R.T. ha podido hacer oir su voz en estas elecciones. Como fruto de ello se han cosechado importantes éxitos, como lo demuestra el millar de mítines realizados en las distintas provincias con una asistencia cercana al medio millón de personas, juntándose varias decenas de miles en algunos de estos mítines. En este contacto directo con los trabajadores y el pueblo, se han recogido numerosas pruebas del apoyo popular a las propuestas del programa de las Candidaturas de los Trabajadores. En los actos los asistentes, que han coreado la consigna **"España, mañana, será republicana"**, han mostrado su exigencia de que sea el pueblo el que decida en un plebiscito entre Monarquía o República; la necesidad de que la crisis económica se resuelva no a costa de los trabajadores, sino a costa de sus causantes, los grandes capitalistas y terratenientes, y la realización de una Reforma Agraria que dé la tierra a quien la trabaja.

El Comité Central considera un fracaso el que las Candidaturas de los Trabajadores no hayan obtenido los votos suficientes para que el proletariado pueda disponer de una representación en el Parlamento. Denunciamos la responsabilidad del Gobierno en todas las limitaciones y obstáculos que se han interpuesto para impedir que los trabajadores pudieran dar su voto a aquellos que defienden realmente sus intereses como ha sido la prohibición de que la O.R.T. pudiera estar en las elecciones con su nombre y emblema, la desorientación provocada por la falta de información sobre el mecanismo electoral, la privación del derecho a acceder a la Televisión a las Candidaturas de los Trabajadores, el miedo y la confusión creada el día de la votación, las irregularidades que se han observado en los colegios electorales y el incumplimiento de los propios requisitos legales a la hora de efectuar el escrutinio. Todo esto hace que los resultados que ahora ofrece el Gobierno, no se correspondan con el apoyo que los trabajadores y el pueblo

(Continúa en la página siguiente)

El Gobierno amaña los votos

Al redactar estas líneas, domingo 19, siguen sin conocerse todavía los resultados definitivos de las elecciones. La lentitud que ha imprimido el Gobierno al recuento de votos es una de las notas más destacadas de estos días.

Como botón de muestra, el pasado día 18, se escrutaron solamente el 0,1 por ciento de los votos. Por la mañana dieron resultados del 96,1 por ciento y por la noche del 96,2 por ciento.

Tan ridícula capacidad para contabilizar los votos es inexplicable –máxime teniendo en cuenta todo el derroche de medios de los que orgullosamente presumía Martín Villa–. Pero todavía se hace más inexplicable que ese 0,1 por ciento, tenga consecuencias tan importantes como, en el caso de Catalunya, la pérdida de un diputado para el PSC - PSOE, otro para el PSUC, el incremento de dos para la coalición encabezada por Jordi Pujol y el incremento de un senador para UCD.

Martín Villa nos había anunciado que el sistema de escrutinio y los medios empleados para ello, serían los más modernos de Europa.

Durante horas, ningún resultado sobre el Congreso fué hecho público, con gran extrañeza para los periodistas y para todos aquellos que se quedaron la noche en vela ante el televisor.

Por las estimaciones realizadas por diversos partidos, la ventaja del PSOE sobre el Gobierno era clara en numerosas provincias. Mientras la derrota de Alianza Popular, era mayor que la señalada oficialmente.

Cuando esta noticia ya se daba como segura, el Gobierno comenzó a hacer públicos algunos resultados al Congreso en los que la victoria de Unión de Centro Democrático era bastante amplia. A las nueve de la mañana, hora prevista para que Martín Villa hiciera públicos los resultados definitivos, se aplazó hasta las dos de la tarde su intervención. A esa hora, Martín Villa anunciaba un resultado con mayoría para Unión de Centro Democrático.

Para evitar espinosas preguntas que comenzaban a formular los periodistas, el magnífico y costoso centro informativo era cerrado y los periodistas desalojados, sin molestarse en dar ninguna justificación.

En los días siguientes han seguido con la misma canción. El caso es que hoy domingo 19, a cuatro días de realizarse las elecciones, todavía no se conocen los resultados completos.

Grave derrota de los franquistas

Aún cuando todavía los resultados ofrecidos por el Gobierno no son definitivos, se puede constatar una amplia derrota de la Alianza Popular y una victoria limitada de la Unión de Centro Democrático. El PSOE ha logrado ponerse en segundo lugar. Damos a continuación algunos datos sobresalientes del resultado de las elecciones en varias zonas y los resultados globales obtenidos por las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores.

MADRID

La Unión de Centro Democrático no ha obtenido la abultada victoria que esperaba, y ello a pesar de la sospechosa tardanza en dar a conocer los resultados. Un escaño tan sólo le separa del PSOE, mientras que no ha podido colocar a ninguno de sus candidatos al Senado. Alianza Popular ha sido derrotada, pues tan sólo ha sacado tres diputados y ningún senador.

Los puestos para el Senado han sido ocupados por la coalición "Senadores para la democracia" y uno de los candidatos del PSP, que han derrotado en toda regla a todos los candidatos reaccionarios.

EUSKADI

Para el Congreso han sido elegidos nueve diputados del PSOE, ocho del Partido Nacionalista Vasco, siete de Unión de Centro Democrático, uno de Euskadiko Eskerra y uno de Alianza Popular. Para el Senado, han salido diez del Frente Autonómico, cinco de Unión de Centro Democrático y uno de Euskadiko Eskerra. A excepción de los miembros de Unión de Centro Democrático y Alianza Popular, las fuerzas políticas elegidas han venido defendiendo en sus programas la necesidad del Estatuto de Autonomía para el pueblo vasco. Por ello, el resultado global favorece al reconocimiento de los derechos nacionales de Euskadi.

CATALUÑA

Es el sitio en que quizás hayan sufrido las fuerzas franquistas una derrota más estrepitosa. La coalición PSC-PSOE con 15 diputados y seis senadores, es la clara vencedora. En segundo lugar se coloca la coalición de Jordi Pujol. La Unión de Centro Democrático ha obtenido nueve diputados y un senador, con lo que queda en minoría frente a las fuerzas democráticas. El PSUC ha obtenido ocho diputados. Alianza Popular, tiene el peligro de no lograr ni un diputado.

(Continúa en la página siguiente)

Resultado de las elecciones:

Un avance hacia la democracia

(página 3)

Los reaccionarios juegan sucio

(página 4)

Canarias: una nacionalidad oprimida

(página 6)

IV Pleno del Comité Central

(Viene de la página anterior)

han dado a las Candidaturas de los Trabajadores a lo largo de la campaña electoral.

El Comité Central considera que con la derrota de Alianza Popular y abortada la posibilidad de que sumadas las fuerzas de ésta y la de Unión de Centro, pudieran llevar a cabo sus planes reaccionarios, se ha venido a coronar la fase del enfrentamiento decisivo entre el pueblo y el franquismo, de modo que se han desbaratado los intentos de las fuerzas fascistas de mantener su supremacía en el poder político, apoyándose en el resultado de las elecciones.

El Comité Central, para ampliar y asentar la victoria del pueblo sobre las fuerzas franquistas, y para conseguir la implantación de un régimen democrático, considera que hay que conseguir la realización de la amnistía total, la legalización de todos los partidos, el efectivo ejercicio de las libertades democráticas, la requerida autonomía para las nacionalidades, el que todos los derechos y libertades democráticas, se encuentren recogidos en una Constitución, que se someta a plebiscito popular la decisión de si España ha de constituirse como Monarquía o República y que la solución que se dé a la crisis económica, no sea la de que los trabajadores tengan que apretarse aún más el cinturón con aumento del paro y congelación de salarios. El Comité Central reitera su disposición a participar junto con otros partidos y fuerzas políticas, en unidad de acción para el logro de estos objetivos.

El Comité Central, finalmente, anuncia la próxima celebración del Primer Congreso de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

19 de Junio de 1977

COMITE CENTRAL
DE LA
ORGANIZACION
REVOLUCIONARIA
DE TRABAJADORES

Grave derrota de los franquistas

(Viene de la página anterior)

La batalla por el Estatuto de Autonomía y el restablecimiento de la Generalitat se presenta favorable, siempre que el PSOE, Jordi Pujol y el PSUC, cumplan sus promesas electorales.

Destaca también en Catalunya la victoria de Xirinach, candidato al Senado, que ha sido apoyado por nuestro Partido y otras fuerzas democráticas.

GALICIA

El gran derrotado en estas elecciones ha sido el pueblo gallego, pues han obtenido la mayoría fuerzas que como Unión de Centro Democrático y Alianza Popular, no están dispuestos a reconocer sus derechos políticos, económicos y sociales. Unión de Centro Democrático, ha sacado 20 diputados, cuatro Alianza Popular y tres el PSOE. En el Senado, Unión de Centro Democrático ha logrado 12 escaños, tres la Coalición Democrática Gallega, uno Alianza Popular.

CANARIAS

Ha sido vencedor la Unión de Centro Democrático, con 10 diputados y siete senadores. Aunque también destaca la derrota de Alianza Popular, el resultado de estas elecciones para Canarias, supone un importante revés por la oposición de la Unión de Centro Democrático a reconocer los derechos de las nacionalidades.

Merece señalarse el elevado número de votos de la candidatura Pueblo Canario Unido en Las Palmas. También es destacado el alto porcentaje de abstenciones que ha resultado sobre todo en Tenerife (alrededor del 40 por ciento), promovido por el independentista MPAIAC; postura que lo único que ha conseguido es dañar al pueblo restando votos a la candidatura que defiende sus intereses: la Izquierda Canaria Unida, en la que formaba parte nuestro Partido.

PAIS VALENCIANO

En el conjunto de las tres provincias valencianas se ha producido una ligera victoria del PSOE, con 13 diputados, frente a los 11 de Unión de Centro Democrático. En el Senado también se reparten los escaños,con 9 para el PSOE y 3 para Unión de Centro Democrático. Las fuerzas más reaccionarias, la Alianza Popular franquista, ha sido casi barrida pues tan sólo ha conseguido un diputado.

ANDALUCIA

Victoria mínima del PSOE, con 27 diputados y 10 senadores, frente a los 26 diputados y 13 senadores de Unión de Centro Democrático. Les siguen el PCE con 4 diputados, Unidad Socialista con uno y Alianza Popular con uno. En el Senado les siguen la Candidatura para un Senado Democrático con 5, la candidatura Independiente de Jaén con 3 y la Agrupación Electoral Democrática Independiente de Almería con uno.

El rotundo fracaso de Alianza Popular y la victoria del PSOE es la nota característica. Los caciques y terratenientes no han podido evitar que el pueblo andaluz vote en contra de los franquistas.

LAS AGRUPACIONES ELECTORALES DE LOS TRABAJADORES

Los resultados oficiales les asignan un número de votos en toda España que puede oscilar, a falta de los datos finales, entre 50 y 60 mil votos para el Congreso y unos 200.000 para el Senado. No obtienen, por tanto, ningún escaño en las nuevas Cortes.



"Lluis María Xirinacs, apoyado por la ORT y otras fuerzas democráticas. 356.489 votos para el Senado por Barcelona.

En Barcelona, la O.R.T. apoyaba para el Senado a Lluis María Xirinacs , que obtuvo un escaño con 356.489 votos.

Sin embargo, estos datos oficiales, están en clara contradicción con los resultados obtenidos en la campaña electoral por las AET.



"Juana Doña, 160.000 votos para el Senado en la Candidatura de los Trabajadores de Madrid"

En efecto, aunque fué muy breve el plazo –veintiún días–, las AET desplegaron una enorme actividad, contabilizándose en cerca de 500.000 personas las que acudieron a mítines realizados en toda España. Mención especial merece Madrid (con 100.000 personas en torno a 40 mítines), Navarra (con 50.000 personas en los 100 mítines, y el mayor acto político celebrado en la provincia en muchos años: el de la Plaza de Toros), Badajoz (con diez mítines diarios y 40.000 asistentes por todos los pueblos de la provincia), Huelva (con 25 mítines a los que acudieron 20.000 personas) etc.

Después de realizada esta fabulosa campaña de las AET, ¿a quién se le puede escapar el pucherazo del Gobierno? ¿Quién puede creerse que en Navarra salgan 13.445 votos para la AET? ¿ Quién puede creerse los 14,781 de Madrid? ¿Quién puede creerse que el pueblo de Badajoz otorgó a la Candidatura de los Trabajadores tan sólo 3.400 votos, cuando en el entierro de Juan Canet estuvieron llorando y aplaudiendo 40.000 extremeños?

Los 41 de la Zarzuela

Los medios informativos han dicho: *"Juan Carlos como prueba de su neutralidad en el proceso democrático no ha votado"*. No nos han dicho, sin embargo, que él sólo ha elegido más senadores que la mitad de los españoles.

La prensa, al servicio de los grandes capitalistas, se esfuerza en presentarnos la elección de senadores como algo positivo, como un gran acierto; ¡hasta hay un republicano!, nos dicen. Otros, como el Diario 16, del sábado no los contabilizan ni en la derecha ni en la izquierda *"porque en principio hay que atribuirles un carácter independiente"*. Basta repasar los breves datos biográficos que la prensa ha facilitado para comprobar algunos de sus "méritos" y su grado de independencia, razones ambas, que según nos dicen, son las que han llevado al Rey a designarlos.

Seis de ellos son ministros del actual Gobierno. Algunos como Martín Villa con una probada capacidad para la represión contra el pueblo, como lo muestran las últimas muertes de Euskadi o las prohibiciones y represión salvaje en el Aberri Eguna o en el último Primero de Mayo. Otros, como García López, pueden exhibir con orgullo como prueba de su talante democrático el haber sido el último Ministro Secretario General del "desaparecido" Movimiento.

Otros cinco, al menos, de los elegidos están vinculados directamente a la banca y a la gran industria. Jaime Carvajal es director del Banco Urquijo, que como se sabe está íntimamente ligado al Hispano que es uno de los siete grandes bancos españoles; Alfonso Escámez es presidente del Banco Central, también de los siete grandes; Andrés Ribera Rovira, es presidente del Banco Industrial de Cataluña, vinculado directamente al Popular, otro de los siete primeros. Todos ellos, por tanto, están ligados en forma directa a alguno de los siete grandes bancos del país que controlan aproximadamente las tres cuartas partes de los recursos financieros del país.

Junto a ellos se sentarán Luis Olarra, representante cualificado de la oligarquía vasca y Manuel Prado Colón de Carvajal, que ostenta como cargo más reciente el de presidente de Iberia.

La prensa burguesa, recibe también el pago a los servicios prestados, ya que el ABC con Guillermo Luca de Tena, El País con Ortega Spottorno, Informaciones con Victor de la Serna y YA con Fermín Zelada, se encuentran bien representados entre los nuevos senadores.

La lista puede completarse con una genuína representación, los archiconocidos políticos del franquismo, en la que figuran personas como Fernández Miranda, Miguel Primo de Rivera y Julio Gutierrez Rubio, que han desempeñado cargos por designación directa de Franco, a los que se pueden sumar Belén Landáburu y Juan de Arespacochaga, actual alcalde de Madrid, miembro de Alianza Popular y a quien ya el pueblo ha manifestado con suficiente claridad lo que piensa de su gestión.

Lo acertado de la selección de Juan Carlos se resume en las declaraciones que inmediatamente han hecho algunos de ellos poniéndose al servicio de quienes les ha nombrado. Entre ellas, destacan las de Jaime Carvajal y Urquijo –director general del Banco Urquijo– que manifestó: *"Al aceptar* (esta desig-

(Continúa en la página 3)







El resultado de las elecciones:

Un avance hacia la democracia

Las elecciones han sido una importante batalla en la lucha por la democracia. A pesar de todas las ventajas con las que han actuado los representantes y herederos del viejo Régimen, podemos constatar con satisfación que el balance de dicha batalla puede considerarse como positivo en su conjunto para la causa democrática. A ello ha contribuído tanto el resultado de las votaciones, como la labor desplegada por todas las fuerzas democráticas a lo largo de la campaña electoral. Pero de ninguna manera puede considerarse como un triunfo completo e irreversible sobre las fuerzas franquistas. Una parte de éstas, ahora agazapadas en la Unión de Centro Democrático, pueden pavonearse como triunfadoras en la contienda electoral, y seguir disfrutando de una parte del poder político.

Las notas más sobresalientes del resultado de las votaciones, son la gran derrota de la Alianza Popular franquista y el triunfo magnífico del PSOE. También hay que apuntar —aunque ya fuera algo esperado, y asegurado por los resortes que posee el Gobierno—, el altísimo número de votos que se ha apuntado la Unión de Centro Democrático, aumentado aún más en la hora de repartir los escaños de diputados y senadores por obra y gracia de la ley electoral.

La derrota de la Alianza Popular franquista, tiene una fácil explicación: las condiciones de relativa libertad existentes durante la campaña electoral han permitido que todo el pueblo se volcara en la denuncia de los cuarenta años de franquismo, de los cuales los líderes de Alianza Popular se presentaban como protagonistas.

El Gobierno y la Alianza Popular habían intentado que la campaña electoral se desarrollara bajo las condiciones de una ofensiva de represión que intimidara al pueblo, pero dicha ofensiva fue derrotada y paralizada con las grandes movilizaciones de mayo por la Amnistía Total.

El pueblo ha podido pues manifestar su indignación a Fraga y compañía, y el resultado ha sido el descalabro de estos.

El éxito de Unión de Centro Democrático, se ha basado en dos cartas guardadas en la manga y bien utilizadas: la carta del apoyo del Gobierno y de todos los medios a su alcance; y la carta de presentarse como demócratas convencidos y constructores de un "camino seguro a la democracia". En realidad la Unión de Centro Democrático es sólo un amasijo de franquistas renovados y de demócratas de última hora, con la pimienta de algún antifranquista que al parecer sabe sacarle buenos provechos a las malas compañías. En realidad la Unión de Centro Democrático, no ha sido sino un lacayo del Gobierno que se ha dedicado a hacerle trampas al restablecimiento de la democracia en España.

El triunfo de Unión de Centro Democrático, es muy parcial a pesar de lo que digan los numeros a su favor. Ahora no dispone de la fuerza que le hubiera podido sumar una Alianza Popular que también se contara entre los triunfadores. Ahora, aún cuando pueda y quiera formar Gobierno sola, la Unión de Centro Democrático tendrá que orientarse a establecer compromisos con las fuerzas democráticas.

El pueblo exige la implantación inmediata de un régimen democrático, que sea el logro de tantas luchas llevadas durante 40 años. La Unión de Centro Democrático en virtud de los resultados electorales se va a presentar decidida a robarle al pueblo los frutos de esas luchas en un afán de recortar las libertades democráticas. Por eso debe ser algo claro para las fuerzas obreras y populares que en esta hora la vía para lograr ampliar y consolidar las libertades democráticas, no es la vía de los acuerdos con la Unión de Centro Democrático, sino la de la unidad de las fuerzas populares, verdaderamente democráticas frente a la Unión de Centro Democrático que querrá falsificar y recortar la democracia.

Es bueno recordar que ha sido un factor favorable al éxito electoral de la Unión de Centro Democrático, la actitud que ante ella tomo el PCE.

El PSOE, aparece justamente como el gran triunfador. Su triunfo quizá haya sido mayor que el que dicen los resultados que da el Gobierno. El PSOE se ha presentado como la alternativa de izquierda capaz de gobernar, frente a la Unión de Centro Democrático; a la cual supo combatir durante la campaña electoral. Y he ahí —entre otros— uno de los factores de su triunfo.

Desde las páginas del EN LUCHA, enviamos nuestra sincera felicitación al PSOE.

Decimos que en conjunto podemos considerar los resultados de la batalla electoral como un avance a la democracia. Pero al mismo tiempo hay que mirar con preocupación al futuro inmediato. El resultado electoral les permitirá a los franquistas infiltrados en la Unión de Centro Democrático, mantener una parte del poder político.

Ese resultado tampoco refleja la correlación real de fuerzas ni las influencias necesarias para asegurar la implantación de un régimen democrático. Por un lado en Galicia, Canarias, el triunfo aplastante de las fuerzas reaccionarias es una amenaza a los derechos de las nacionalidades. Por otro lado, nuestro Partido (que tanto ha luchado por la causa democrática y que ha aportado también a su triunfo en esta batalla electoral), no ha conseguido una representación parlamentaria, que bien se había ganado a través de la campaña electoral realizada por las AET en 25 provincias.

Ha sido una gran desventaja el hecho de que nuestro Partido haya tenido que actuar desde la ilegalidad y a través de una opción interpuesta.

Esa gran desventaja —que nos fué impuesta por el Gobierno Suárez— no ha podido impedir que hiciéramos una gran campaña en Madrid, Navarra, Badajoz, Huelva,. . . y que ha obligado al Gobierno a hacernos diversas trampas en estas provincias para evitar que conquistáramos esa representación parlamentaria.

Es cierto que con ello nos han infringido una derrota que no sólo daña a nuestro Partido y a la causa democrática. Es cierto que el Gobierno y todos los reaccionarios querrán aprovechar esa derrota artificialmente impuesta, para mellar la fuerza de nuestro Partido.

Pero es bien cierto también que la O.R.T. sabrá de inmediato reponerse de esa derrota basándose en todo lo positivo conseguido durante la campaña y aportar su fuerza al logro de los objetivos políticos democráticos del momento actual.

(Viene de la página anterior)

nación) *asumo dos compromisos fundamentales: en primer lugar, servir al país y en segundo lugar, servir a la institución monárquica*". La de Carlos Ollero —catedrático mensajero de la Zarzuela— que dijo: *"La función de los senadores designados por el rey será consolidar la monarquía y la democracia,. . ."* Y la de un "republicano", Justino Azcárate, que manifestó su *"especial gratitud"* al rey por la designación. También, pues, ellos van a sumar sus esfuerzos a impedir que el pueblo pueda pronunciarse libremente en tan importante cuestión.

A la vista de estos datos. ¿Cuántas de las personas elegidas pueden exhibir ante el pueblo una tradición democrática? La respuesta no puede ser más clara: Ninguna. Los elegidos no pueden ocultar una vinculación más o menos estrecha con el franquismo, ni su papel en la defensa de los intereses del gran capital en contra de los del pueblo.

Juan Carlos ha utilizado este privilegio de nombrar tantos senadores como la mitad de los españoles —privilegio creado por su Gobierno y sancionado por él— para meter en las Cortes a notorios franquistas y representantes del gran capital.

RESULTADOS ELECTORALES
(CUANDO VAN ESCRUTADOS EL 96,12 POR CIENTO)

PARTIDOS	*ESCAÑOS*	*VOTOS*	*o/o de votos expredos.*
UCD	165	6.057.797	33,98
PSOE	118	5.087.633	28,54
PCE	19	1.634.991	9,17
AP	17	1.459.767	8,19
PSP-FPS	6	764.638	4,29

Censo escrutado: 22.689.952 (96,12 o/o). Votantes: 17.822.707 (78,40 o/o). Abstenciones: 4.867.245 (21,60 o/o).

Numerosas irregularidades el dia 15

Los reaccionarios juegan sucio

PROPAGANDA ELECTORAL Y REPARTO DE PAPELETAS

La propaganda electoral y el reparto de papeletas fué una constante a lo largo del día saltándose a la torera la absoluta prohibición de la misma, Alianza Popular y Unión de Centro Democrático se llevaron la palma en ese quehacer. Desde Sevilla hasta Santander pasando por Huelva, Avila, Vizcaya y multitud de pueblos más fueron testigo de ésto.

En Cornellana (Asturias) una señora se colocó desde el principio de la mañana en la cabina de las papeletas, no dejando entrar a nadie y repartiendo a todos las de Alianza Popular. Ante la protesta de los interventores de otros partidos el presidente de la mesa hizo caso omiso y la señora continuó con su "reparto".

En la zona de Santander se pidió al presidente y a la guardia civil que identificasen a los que repartían propaganda de Alianza Popular. Estos respondieron a los interventores que los identificaran ellos. En Liendo el presidente de la mesa tenía encima de ésta un programa de Alianza Popular.

La Unión de Centro Democrático tampoco se quedó atrás, siendo notables los casos de Moella (Zaragoza), donde los interventores de dicha coalición metían sus papeletas en las urnas; o los de Fresno en el que el presidente de mesa tenía papeletas de Unión de Centro Democrático junto a las urnas para entregar a los votantes. La puesta de carteles, el reparto de propaganda en la puerta de los colegios, las insignias propagandísticas exhibidas por interventores y presidentes de Unión de Centro Democrático, fue algo con lo que contaron las elecciones en muchos puntos del país. Incluso el periódico "La Región" de Orense, llamaba en su Editorial a votar a Unión de Centro Democrático.

Cualquiera de estas acciones según la ley electoral es merecedora de cárcel. Sin embargo nadie ha sido detenido por ello.

OMISION DE PAPELETAS DE LAS CANDIDATURAS DE LOS TRABAJADORES E INVALIDACION DE LAS MISMAS

La ley electoral estipula que debía haber en todas las cabinas la misma cantidad de papeletas de todas las coaliciones. La realidad fué muy otra: en cantidad de sitios —Logroño, Sevilla, Madrid, Barcelona, Avila, Vizcaya y multitud de pueblos— no había papeletas. Por ello tuvieron que ir los interventores a buscarlas, ante la ineficacia de los servicios oficiales. Esto supuso una gran pérdida de tiempo y de votos.

En Avila y Vizcaya las papeletas estaban tapadas o mezcladas con otras mientras que los montones de Unión de Centro Democrático y Alianza Popular aparecían bien delimitadas.

En Torrelavega cuando observó un interventor de la Agrupación Electoral de Trabajadores que había tres montones de



papeletas de Alianza Popular y ninguna de las suyas protestó ante el presidente. Este no sólo no le hizo caso, sino que le recriminó junto con el sargento de la guardia civil. La votación se suspendió durante dos horas, no pudiéndose hacer constar en acta porque el interventor fué rechazado y expulsado.

En Vitoria y en la zona de Aranjuez de Madrid; no fueron aceptadas las papeletas de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores porque variaban algo respecto de las oficiales. Si bien previamente habían sido aceptadas por las respectivas Juntas Provinciales, pero al no comunicarlo éstas a su tiempo a todos los colegios electorales fueron invalidadas al igual que los votos obtenidos por ellas.

En la zona centro de Madrid la Junta Electoral remitió papeletas de la Candidatura de Trabajadores de Madrid sin el símbolo distintivo, lo cual supuso un grave problema de identificación.

Muchas mesas de Valencia tenían papeletas para el Senado editadas por la Unión de Centro Democrático, de las que se excluía al candidato de la Agrupación Electoral de Trabajadores, Salinas. Estas papeletas habían sido invalidadas por la Junta Electoral, pero al no comunicarlo a los colegios electorales se dieron por válidas.

En los Corrales de Buelma (Santander) se prohibió depositar papeletas de nuestra candidatura.

También se dieron casos en los que iban camufladas en supuestos sobres vacíos. Así en Madrid en la Colonia Fin de Semana, —Colegio Natividad de Nuestra Señora— unos individuos diciéndose empleados de la Junta Electoral introdujeron unos paquetes de sobres "por si se acababan". Comprobados éstos se hallaron dentro de ellos papeletas de Alianza Popular. Del mismo modo se dejaron papeletas para el Senado en las que estaban marcadas con cruces los candidatos de Alianza Popular y Unión de Centro Democrático.

En Crimea (Asturias) se encontraron también sobres con papeletas de Alianza Nacional 18 de Julio.

En el colegio San Francisco, situado en el centro de Bilbao, miembros del Partido Nacionalista Vasco, cambiaban a los votantes los sobres que llevaban por otros que contenían su candidatura.

LAS FUERZAS DEL ORDEN INTIMIDAN Y COACCIONAN

Las "fuerzas del orden" y otras autoridades, intimidaron y coaccionaron a los votantes a lo largo de la jornada. Se dieron casos que de por sí ponen de manifiesto la carencia de libertad y limpieza democrática de las elecciones.

En Madrid, Máximo Marinas, apoderado de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid fué detenido en Fuencarral, porque exigió a la guardia civil que saliera del recinto electoral. Cuando fué liberado una hora después le dijeron que *"su conocimiento de las leyes era excesivo"*. Lo mismo ocurrió en Valencia, donde fueron detenidos dos camaradas de UJM por hacerles saber a miembros de la policía armada que no podían estar dentro del recinto electoral.

En San Pedro del Pinatar (Murcia) presentó un candidato nuestro, denuncia por las pésimas condiciones en que se realizaba la votación. Fué expulsado del recinto por la guardia civil que había venido a requerimiento del presidente de mesa.

Los jueces y secretarios de Ayuntamientos no se quedaron atrás en esta labor. Así en Trequeras (Huelva) el candidato y apoderado Juan Argüelles, cuando iba a reponer papeletas de nuestra candidatura para que se equipararan en número a las demás, fué interceptado por el secretario del Ayuntamiento. Este le prohibió tocar las papeletas llamando a su vez a la policía municipal para que se lo llevaran. No se produjo la detención por la negativa de los demás interventores a dejar entrar a la policía. El citado, "señor" dijo que tenía permiso del Gobernador y del Presidente de la Junta Electoral para hacer lo que había hecho.

En Santurce Alianza Popular llevó al juez del pueblo *"para ver que pasaba en las mesas"*. En Avila el juez de instrucción que era de Fuerza Nueva, recorrió todas las mesas de esta ciudad ordenando que quitaran las papeletas de los partidos de izquierda. Además decía a grandes voces que no había que votar a los comunistas.

EXPULSION PREMEDITADA DE LAS LISTAS ELECTORALES

Otra cuestión que se repitió constantemente en muchos sitios y que levantó fuertes protestas populares, fue la no inclusión en las listas de votantes de los nombres de gente que estaba en el censo. ¡Que coincidencia que este inconveniente se diera en barrios obreros y populares!, cuyos votos se preveían para la izquierda, o cuya abstención en el referéndum fuera patente. Fue especialmente significativo el caso de Madrid, donde del 5 al 10 por ciento de votantes no aparecían en las listas electorales que tenían las mesas. Unos 400 de ellos se concentraron en las oficinas del censo, con pancartas y gritos de "queremos votar". Después de estar un rato concentrados, la Junta Electoral tuvo que hacer pública una nota comunicando que todos los que por irregularidades habidas, no figuraran en el censo para poder votar podrían hacerlo mediante un justificante expedido en dichas oficinas.

Otro tanto ocurrió en Barcelona, donde grandes aglomeraciones de gente se quedaron sin votar e hicieron un escrito a la Junta Electoral Provincial, exigiéndole que habilitara los medios para poder emitir su voto en las 24 horas siguientes.

En Bilbao muchos electores de barrios obreros se quedaron sin votar. Basta indicar el caso de Ochargoaga, donde sólo pudieron hacerlo 14 de un número de 300. Ante el descontento de la gente que empezó a



manifestarse, tuvieron que abrir las puertas del Ayuntamiento. Pero dado que esto se hizo a las 6 de la tarde, muchos se quedaron sin ejercer su derecho. En esta misma línea y como consecuencia de haber utilizado el censo del 75, los electores no conocían el sitio donde debían votar. Se dió algún caso en el que tuvieron que recorrer 6 colegios electorales hasta encontrar la mesa que les correspondía. Naturalmente otros no la encontraron.

NO SE RESPETARON LOS HORARIOS DE APERTURA DE LAS MESAS

El horario de apertura de los colegios electorales, fue otro aspecto que no se respetó en absoluto. En Valdorno (Asturias) a las 10,30 de la mañana no habían llegado todavía ni la cabina ni las papeletas. El presidente recogió varias votaciones sin tener las urnas.

En Vizcaya a las 10 de la mañana había mesas sin constituir, por no comparecer el presidente o por no saber éste que tareas le competían.

Madrid no corrió mejor suerte, y así en el colegio Sanz Raso del Puente de Vallecas, no se empezó hasta las 13,30, ya que no había papeletas de nuestra candidatura.

Estos retrasos conllevaron una gran pérdida de votos de los sectores que participaron en los comicios por la mañana.

OTRAS ANOMALIAS

Pero no sólo hubo infracciones generales y repetidas, sino que se cometieron también de muy variado tipo; sin perder por ello, la clara perspectiva de favorecer a Unión de Centro Democrático fundamentalmente, perjudicándonos gravemente a la Candidatura de los Trabajadores y demás sectores democráticos.

En Ventas y Vallecas (Madrid) casi todas las urnas estaban sin precintar, otras lo estaban muy deficientemente. Esa fue la tónica general en todo Madrid.

En Piélagos (Santander) hubo electores que votaron sin identificarse, con el consentimiento del presidente.

El Gobernador de Logroño quiso votar dos veces una por correo y otra personalmente.

En un colegio de Avila, se recibieron 200 votos por correo para Alianza Popular que procedían de un asilo. Las monjas les habían cogido los carnets a los ancianos y lo habían arreglado todo para mandar los votos por correo. El mismo sistema utilizaron otras monjas en Aranjuez, consiguiendo de esta manera indigna votos, esta vez para Unión de Centro Democrático.

En Reinosa (Santander), el presidente de la mesa emitió el voto de un elector que ya estaba registrado en el censo electoral puesto que había votado por correo.

En Avila, días antes se enviaron cartas a los miembros de las Hermandades Sindicales de Agricultores y Ganaderos, diciéndoles que les harían funcionarios del Estado si votaban a

Carrera de obstáculos para la campaña de las Agrupaciones Electorales de Trabajadores

Toda la campaña electoral ha estado presidida por constantes zancadillas y trabas para que el proletariado no pudiera obtener su representación en las Cortes. Las fuerzas fascistas y el Gobierno especialmente, han intentado por todos los medios acallar la voz de nuestro Partido y de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores a las que hemos dado nuestro apoyo.

A pesar de las graves dificultades que se han interpuesto en su camino, las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores han realizado una gran campaña electoral. Cerca de 500.000 personas han asistido en toda España a sus mítines y actos electorales. La actividad ha sido constante durante todos los días que ha durado la campaña, actividad que ha llegado a costar la vida de 4 camaradas en Badajoz. Los candidatos han recorrido ciudades, pueblos y aldeas. Todos los rincones de cada provincia han sido visitados por la Agrupación Electoral de los Trabajadores corrrespondiente, destacándose en ello Navarra, Badajoz, Madrid, Huelva, Murcia, Logroño y Santander. Los carteles de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores han inundado todos los lugares.

En la mayoría de los lugares citados, la campaña ha sido tan destacada para las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores que el Gobierno, temiendo su éxito, ha fomentado especialmente las irregularidades en su contra y ha llegado incluso a falsear el resultado del escritinio de los votos.

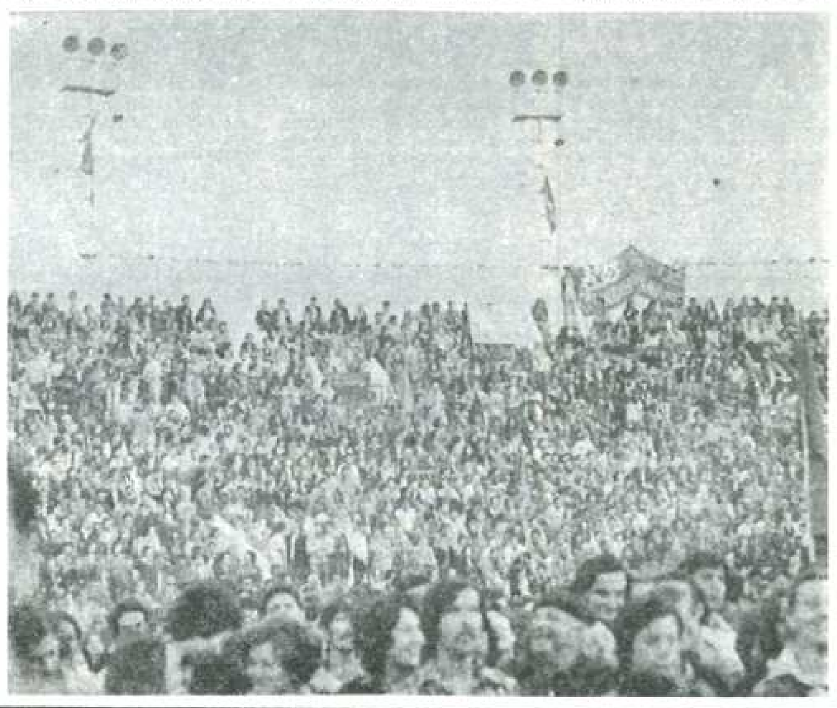
Las trabas que ha impuesto el Gobierno y todas las fuerzas que sirven al gran capital, de las que aquí señalamos algunas, han impedido a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores la obtención de los votos necesarios para lograr una representación en las Cortes.

Empezo todo con la negativa a legalizar a la Organización Revolucionaria de Trabajadores y, por tanto, la imposibilidad de presentarnos con nuestro nombre y emblema. De esa forma se impidió que la O.R.T. pudiera ser reconocida por el pueblo en esta batalla electoral.

Siguió con el rechazo de varias Agrupaciones Electorales de los Trabajadores —las de Tarragona, Segovia y Málaga— apoyadas por nuestro Partido, alegando las respectivas Juntas Electorales provinciales, defectos de forma que en el caso de Tarragona han sido considerados más tarde inexistentes. En todos los casos, esos defectos de forma no fueron comunicados a los representantes de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores en el plazo suficiente para que fueran subsanados. Este comportamiento de las Juntas Electorales, tenía una explicación muy sencilla —aparte de la de impedir que las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores participaran en esas provincias— se trataba de impedir a toda costa que las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores se presentasen en 25 provincias o más, para que no puedieran salir en los programas nacionales de RTVE. Con ello contribuían a que el pueblo viera a las Candidaturas apoyadas por la O.R.T. como agrupaciones localistas y carentes, por tanto, de fuerza a nivel de toda España.

Ante las protestas de los representantes de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores por el comportamiento de las Juntas Electorales Provinciales, algunas respuestas fueron del estilo de que eran rechazadas por tener sus miembros una *"ideología radical"*.

Durante toda la campaña, las Juntas Electorales Provinciales siguieron zancadilleando a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, no se les concedían locales gratuitos establecidos por la ley para efectuar los mítines, o se los concedían a unas horas en que era imposible realizarlos, como en el caso de Valencia, o se les concedían en lugares alejados de los cascos urbanos. También han prohibido o censurado algunos programas de TVE de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores de Murcia, Sevilla, Burgos, Alicante, Ciudad Real, etc.



La prensa burguesa ha colaborado ampliamente en forjar una imagen de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores como algo que ni siquiera había que tener en cuenta. Toda su campaña electoral ha sido silenciada o tergiversada. Mientras, en lugares como Navarra, Madrid, Badajoz, Huelva, Logroño, las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores desarrollaban una campaña de mítines, charlas y carteles muy superior a cualquier otra candidatura, mientras cerca de 500.000 personas han acudido en toda España a los actos porr ellas convocados, la prensa burguesa no ha mencionado nada. El mitin de Vista Alegre en Madrid al que asistierom 35.000 personas fue rebajado a 15.000 y en la mayoría de los periódicos ni siquiera se dió noticia de los candidatos más importantes de la intervenció de nuestro Secretario General, José Sanroma Aldea. El mitin del Pabellón Deportivo Anaitasuna de Pamplona, con 8.000 asistentes, fue silenciado en la mayoría de los diarios y en los que se mencionó no se daba cifra alguna. Del lleno de la plaza de toros de Pamplona, acto que ni siquiera se atrevió a convocar ninguna candidatura y al que asistieron unas 18.000 personas, no escribieron ni una línea. De la concentración de 40.000 personas en el entierro de los camaradas Juan Canet, Joaquín Macías, Francisco Servant y Bienvenida Gómez en Mérida, tan sólo se daba una pequeña reseña en algunos diarios. Algunos periódicos se negaban a publicar o mutilaban la publicidad electoral pagada de las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores. El diario YA de Madrid se negó a publicar un anuncio del mitin de Vista Alegre de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid. El diario El Ideal Gallego, quitó la consigna que sobre la República Democrática contenía un cartel de propaganda de la Agrupación Electoral de los Trabajadores de la Coruña.

Otro medio empleado por la prensa contra las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, ha sido la publicación de encuestas en las que se señalaba que las Agrupaciones Electorales no iban a conseguir ningún voto, confundiendo así la opinión del pueblo. El diario El País, además incluyó un informe de varias páginas, el día 15 sobre las opciones del electorado, en el que dedicaba tan sólo un párrafo sobre las Agrupaciones Electorales en el que se decía que no tenía posibilidades de obtener ningún escaño. Estas encuestas e informes contribuían a extender la idea de que votar a las Agrupaciones Electorales era perder el voto, favoreciendo a la Unión de Centro Democrático en todos ellos.

El Comité de RTVE dependiente de la Junta Electoral Central y en el que participaban entre otros el PSOE, PCE y PTE, impidió a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores, su aparición en el programa nacional en igualdad de condiciones que las demás candidaturas que se presentaban por 25 provincias o más. Alegaban que eran agrupaciones independientes unas de otras. Al mismo tiempo también se impedía la aparición de cada una de ellas en los programas regionales, porque, en este caso formaban un grupo único.

Las autoridades gubernativas, también han puesto su grano de arena para tratar de impedir la campaña electoral a las Agrupaciones Electorales de los Trabajadores. La guardia civil prohibió en varias provincias algunos mítines *"porque no contaban con permiso"*, cuando lo cierto es que estaban permitidos por las correspondientes Juntas Electorales Provinciales. El juez de Avila, mandó detener a los miembros de la Agrupación Electoral de los Trabajadores, por tener una bandera republicana en un mitin. Los candidatos José Antonio Piñero y Rogelio Mouzo, fueron llamados a declarar a Comisaría y ante el juez porque habían aparecido unos carteles de la O.R.T. apoyando a la Agrupación Electoral de los Trabajadores de Murcia con una bandera republicana. En Lérida eran detenidos varios camaradas por hacer propaganda republicana a favor de la Agrupación Electoral de los Trabajadores.

Unión de Centro Democrático.

En Arcos de la Frontera (Cádiz) más de 200 personas se quedaron sin votar por ser excesivo el número asignado a dicha mesa. La cual ante la presión de los que faltaban por votar, estuvo abierta hasta las 23,30. A pesar de ello fueron muchos los que no pudieron participar en los comicios por lo que estuvieron recogiendo firmas hasta la una de la madrugada para presentar reclamación.

DESPRECIO DE LOS DERECHOS LEGALES DE LOS INTERVENTORES

Ante semejante cúmulo de abusos, es lógico que nuestros interventores les resultaran incómodos. Por eso, en muchas ocasiones se hizo caso omiso de sus derechos legales.

Así en Pradejón (Logroño) no querían dejar entrar a los apoderados. Cuando éstos lo lograron les amenazaron con pegarles y tuvieron que irse.

En Grao (Asturias) el presidente de mesa, juez del pueblo amenazó con meter en la cárcel a un candidato nuestro si éste no dejaba de exigir que se retirase la guardia civil.

Del mismo modo en diversas zonas de Vizcaya no se dió a los interventores las listas del censo ni se les facilitó en nada su actuación.

Por el contrario se permitió que Unión de Centro Democrático y Alianza Popular hicieran ostentosa exhibición de sus símbolos en los documentos electorales, como fue el caso de Aravaca en Madrid.

MAS TRAMPAS DE LA UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

Entre las maniobras y trampas realizadas por la Unión de Centro Democrático, algunas de las cuales ya hemos señalado, es de destacar el manual que utilizaban sus interventores, el cual contravenía abiertamente las normas electorales. En la página cuatro de dicho manual —que lleva el subtítulo de "Uso reservado"— se dice que: *"es preciso buscar jóvenes o muchachas que ofrezcan a los electores las papeletas de la Candidatura de Unión de Centro Democrático en la entrada de los colegios"*. Se les recomienda también que *"teniendo en cuenta los electores indecisos,* con discreción, *hay que crear en ellos el ambiente necesario para que voten a la Unión de Centro Democrático"*.

En las mesas electorales, los interventores y apoderados de Unión de Centro Democrático hacían un uso ostentible de sus emblemas, coacionando el voto de los asistentes.

Los repartos de propaganda y la fijación de carteles también fue una de las acciones habituales de Unión de Centro Democrático el día 15, como en Aravaca (Madrid), Fresno (Santander) y Moella (Zaragoza)

El Gobierno que es presidido por la misma persona que dirige la Unión de Centro Democrático: Suárez, no escatimó tampoco esfuerzos en favorecer a la Unión de Centro Democrático. En vísperas de las elecciones procedió al aumento de las pensiones de los jubilados con el objeto de conseguir más votos.

A través de las Juntas Electorales, organizó la distribución de los Colegios Electorales de tal forma que a algunos les tocaban hasta 14.000 votantes, favoreciendo así las aglomeraciones y, por ello, la abstención. Esto ocurrió sobre todo en los barrios obreros de Madrid, Bilbao y Barcelona, donde todos los votos iban a parar a los partidos democráticos.

El propio Adolfo Suárez envió a todo el censo electoral —22 millones de personas— una carta pidiendo el voto. Para ello utilizó los servicios administrativos de su Gobierno y la propaganda electoral por correo del resto de las candidaturas fue relegada.

Economía

Los precios, disparados

Nueve por ciento de aumento en cuatro meses

NUEVE POR CIENTO DE AUMENTO EN CUATRO MESES

El día anterior a las elecciones, los servicios del Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) habían concluido el cálculo del índice de precios al consumo correspondiente al mes de abril. Resultando una elevación del 1,55 por ciento.

Aumento que unido a los de los meses de enero, febrero y marzo, ofrece un encarecimiento de los precios de los bienes de consumo popular del 9 por ciento en el primer cuatrimestre del presente año.

Esta elevación es similar a la que va a producirse por término medio en las naciones occidentales, ia lo largo de todo este año! O dicho de otro modo, la inflación actual en España es tres veces superior a la media europea y norteamericana.

Conocido este nuevo índice para el mes de abril, se confirma la tendencia que apunta a un aumento de los precios próximo al 30 por ciento en 1977, de continuar el actual ritmo de inflación.

Para la prensa burguesa y los patronos, la causa principal de esta desenfrenada inflación sigue siendo *"los excesivos aumentos salariales"*. Pero precisamente todos los convenios firmados desde que el Gobierno adoptó el *"paquete de medidas económicas"* en el mes de octubre, están sometidos a topes salariales. En la mayoría de los casos, los convenios han supuesto aumentos tan sólo del 15 al 20 por ciento. Aumentos que únicamente han compensado parcialmente el deterioro del poder adquisitivo de los salarios, producido a lo largo del año anterior. ¿Cómo entonces culpar a los salarios de los aumentos de precios en estos meses de 1977 y concretamente de aumentos a un ritmo del 30 por ciento?

Estas "explicaciones" burguesas acerca de las causas de la inflación, no hacen sino revelar las intenciones de quienes las difunden: **someter los salarios a una congelación mucho más estricta, descargando todo el peso de la crisis económica sobre los trabajadores.**

MANIPULACION GUBERNAMENTAL DEL INDICE DE PRECIOS AL CONSUMO

Esta intención de la oligarquía es la que, principalmente, originó el reciente conflicto en el Instituto Nacional de Estadística.

Como es sabido, en el presente año ha comenzado a aplicarse **un nuevo método para el cálculo del índice del coste de la vida.** Método que por basarse en un estudio sobre los bienes consumidos por las familias españolas en 1974 **refleja más exactamente las elevaciones de los precios que el viejo índice utilizado hasta el año pasado,** que se basaba en un estudio sobre el consumo de 1964.

Como en pleno período pre-electoral al Gobierno Suárez no le convenía que "oficialmente" se reconociese la elevada inflacion existente, todavía hoy, a mediados de año, el Gobierno no ha dado validez "oficial" a las cifras de aumentos de precios que desde enero vienen calculándose conforme al nuevo método. Y como es sabido, son las cifras "oficiales" las únicas utilizables en las revisiones de los Convenios Colectivos.

Pero el Gobierno Suárez, no sólo quería ocultar temporalmente estas cifras en un período preelectoral. Sus verdaderas intenciones iban, como dijo un ministro, a *"acabar con el nuevo índice de precios al consumo"*. Todas estas maniobras, provocaron la dimisión del Director del INE que pedía el reconocimiento oficial del nuevo método. Para llevar adelante sus intenciones, el Gobierno nombró a un nuevo Director.

Pensando que la eliminación pura y simple del nuevo índice podía fallar, y resultar excesivamente escandalosa, se puso en marcha otra maniobra. El nuevo Director del INE lo expresó claramente con estas palabras: **"Aquí, pienso, reside el nudo gordiano de la cuestión.** *En efecto, acostumbrados como estamos* **hasta ahora** *a emplear el índice del coste de la vida como base para negociar los aumentos salariales, se puede considerar lógico, emplear el nuevo índice a tales efectos.* **Esto en mi opinión no es planteamiento acertado,** *ya que puede desembocar, vía la espiral precios-salarios, en una aceleración de la inflación...*" ¿Qué es lo que él propone? Que este nuevo índice de precios se emplee sólo con una finalidad informativa. **Pero que los salarios suban de acuerdo a las cifras de precios calculados con un método distinto (un tercer índice que, indudablemente ocultaría la situación real; y disminuiría sistemáticamente los aumentos que vayan produciéndose en el coste de la vida.** Así, por ejemplo, mientras los productos que consumen los trabajadores están encareciéndose realmente el 30 por ciento, de acuerdo con este tercer índice, los precios sólo **aparentarían** subir el 20 por ciento y los convenios colectivos no podrían mejorar los salarios más allá del 20 por ciento.

En esta maniobra antiobrera, estaba empeñado el anterior Gobierno Suárez, y con toda seguridad seguirá estándolo el nuevo Gobierno que forme Suárez una vez realizadas las elecciones.

Canarias: una nacionalidad oprimida

Ramón Horro

El reconocimiento de los derechos de las nacionalidades oprimidas es uno de los puntos fundamentales para que la nueva Constitución sea democrática. El hecho de que en Canarias y en Galicia haya triunfado la Unión de Centro Democrático en las elecciones pone en grave peligro este reconocimiento, para ellas y para el resto de las nacionalidades.

Nosotros, somos partidarios de este reconocimiento y del establecimiento de los Estatutos de Autonomía que estas nacionalidades quieran dotarse. Y propiciamos la unidad de todas las fuerzas democráticas capaz de asegurar esa conquista.

Este reconocimiento de los derechos políticos nacionales servirá para favorecer la solución de los problemas económicos y sociales de las nacionalidades.

Publicamos este artículo del camarada Ramón Horro sobre la situación en Canarias, para dar a conocer la caótica situación en que se encuentra. Con ello contribuimos a dar conocimiento al resto de los pueblos de España de esta situación, y a fortalecer la necesaria unidad de todos ellos para lograr estos derechos y para enfrentarse al dominio político y económico de la oligarquía financiera y terrateniente, enemigo común.

El archipiélago canario se encuentra próximo a las costas africanas.

La oligarquía española conquistó las islas al estilo colonial; intentó sin resultados eliminar a todo el pueblo guanche, que resistió durante años con gran combatividad; asimismo intentó eliminar la lengua de este pueblo; durante siglos ejercieron una dominación colonial manteniendo en constantes crisis cíclicas cuyas repercusiones han pagado siempre las masas canarias, sufriendo todo tipo de penurias, viéndose obligado el pueblo a una constante emigración a lo largo de los siglos.

La comunidad de territorio, de historia, de cultura y los vínculos económicos hacen que Canarias se vaya configurando como nacionalidad y que el pueblo canario tenga hoy día una gran conciencia de su situación diferencial

Actualmente, el lugar geográfico que ocupan las islas hacen de ellas un punto clave desde el punto de vista militar y por ello, está siendo motivo de atención mundial; la oligarquía española, el imperialismo yanqui, Marruecos, el socialimperialismo soviético, los grandes capitalistas europeos, todos sienten un gran interés por las islas.

La oligaqrquía que ha llevado a la ruina a todo el país, paro, emigración, ruina del campo, opresión de todos los derechos de las nacionalidades, eliminación total de las libertades, tanto colectivas como individuales, venta de la soberanía nacional al imperialismo yanqui. . . ese ha sido el comportamiento de las, aproximadamente, 300 familias que, a través de los 7 grandes bancos, y con el pleno dominio del Estado y del apoyo de los EE.UU. han realizado a lo largo de estos últimos 40 años.

Canarias, a la que la propaganda fascista ha venido llamando de forma cínica y machacona "islas afortunadas", padece al igual que el resto de los pueblos de España una situación económica-social caótica provocada por la oligarquía financiera y terrateniente; unos 50.000 parados existen actualmente; corren rumores de que el Banco Central desea cerrar C.E.P.S.A., dado que ya no les reporta los beneficios de antes, con lo que cerca de 2.000 familias quedarían sin trabajo; además independientemente de las repercusiones que tendría en otros sectores, ante este problema del paro la oligarquía no propone la creación de puestos de trabajo, sino la emigración, concretamente a Venezuela; ya gran número de isleños están marchando hoy día a este país. La oligarquía demagógicamente y en colaboración con la burguesía venezolana (constantes viajes del ex-presidente venezolano Calderas a las islas) explotan las buenas relaciones entre ambos pueblos, explotan el que antes en Venezuela se pudiera ganar con relativa facilidad, a costa de mucho sacrificio, dinero; se callan que la mayoría de la emigración isleña actual va a ser encauzada al interior, donde a los burgueses venezolanos les hace falta mano de obra y no muy costosa debido a la no cualificación de una gran parte del proletariado isleño.

Veamos brevemente la situación en algunos de los sectores de la producción en Canarias.

En el sector del tabaco, que es una de las pocas industrias canarias que quedan: Tabacalera Española S.A. que es un monopolio de capital mixto, donde la mayoría de las acciones las tiene el Estado; al controlar la distribución de los productos y de los mercados, está estrangulando esta rama, llevándola a una situación de crisis y valiéndose de toda clase de medios.

El resto de la industria es materialmente inexistente y lo poco que hay, en su mayor parte está en manos de capital extranjero o peninsular. Así el diario alemán de economía 'HANDELSBLATT", publica que las inversiones alemanas en España ascienden a 1.200 millones de dólares, que este país ocupa el segundo lugar del mundo y que de estos 1.200 millones, 334 son invertidos en el archipiélago canario. Pero lo más grave de ello, es que los beneficios de estas inversiones y de todas las demás se marchan de la zona, convirtiéndolas en el paraíso de los especuladores (un ejemplo trágico de esto se encuentra en el sector de hostelería, también en constante crisis o inseguridad) Esto provoca una fortísima descapitalización que, entre otras cosas, está llevando a la ruina a la pequeña y mediana empresa canaria que sólo recibe por parte del gobierno promesas y sólo promesas.

La situación del campo es similar, el hundimiento del plátano y tomate, la eliminación de la ganadería, la propiedad del agua, la conversión de fincas ricas en hoteles, el obligado abandono del campo por gran número de campesinos para irse a trabajar a la construcción de hoteles o a los servicios y que, ahora, cuando éstos están rescindiendo personal y cuando la construcción se ha visto paralizada, se encuentran con que no pueden volver a poner en marcha su pequeña o mediana propiedad agrícola. La comercialización y exportación de los productos en manos de las grandes compañías, que sólo se preocupan de agrandar sus beneficios, la importación de semillas en las mismas manos como ocurre con la semilla de la papa, que obligan a los campesinos a comprar exclusivamente semilla inglesa a los precios que ellos consideran, o la manifiesta incapacidad de la oligarquía para coordinar las exportaciones de otros productos canarios con los peninsulares, como está ocurriendo con el pepino.

El comercio está fundamentalmente en manos de los monopolios o bajo el control de los hindúes, los cuales son también una fuente principal de evasión de capital de las islas.

Por lo que se refiere a pesca, si Canarias ha carecido siempre de un adecuada flota que la permitiera extraer las riquezas del mar, últimamente padece y de forma agravada, igual situación que la de el resto de los pescadores del país, que es ni más ni menos que la imposibilidad de pescar. La oligarquía española (de la que forman parte los grandes capitalistas canarios) han dejado que las flotas rusas, cubanas, coreanas, japonesas, exploten todas las riquezas pesqueras.

A esta gravísima situación hay que agregarle la carencia de puestos escolares, cuando existen maestros parados; pero no conforme con ello, el régimen en un intento más de oprimir la cultura canaria, envía personal docente peninsular a las islas, intentando enfrentar a los diferentes pueblos. El mal y caro servicio de transportes, la falta de viviendas dignas, de sanidad. . .

Vamos a decir que esto es el "plato normal" de la situación social y económica de las islas. Pero un acontecimiento político de gran envergadura complica aún más la situación; los grandes capitalistas españoles deciden, por orden de EE.UU. vender el Sahara. Esta acción ha tenido una enorme repercusión para el pueblo canario; de la noche a la mañana, se ha visto convertido en frontera con la monarquía expansionista de Hassan II, que en sus demencialidades imperialistas y alentado por los yanquis llega a hablar de reivindicar las Islas, y hacer una marchar verde. . . Y está claro que puede intentar hacerlo. De momento, penetra económicamente, envía a un buen número de marroquíes a vivir en las islas, coloca en Las Palmas un Consulado que, en importancia, sólo le sobrepasa la embajada y cuyo cónsul se comporta como el señor que tienen en sus manos el poder para lograr resolver los problemas existentes, manifestando a la prensa que cuenta con grandes amigos canarios cuyo mayor lazo

(Continúa en la página 7)

(Viene de la página 7)

de unión es el combate contra los comunistas, mantiene un aparato policial en estrecha cooperación con el nacional, cuyo objetivo es la represión contra los saharauis, que por un motivo u otro viven en Canarias. Por otra parte, Hassan II obliga a la claudicante oligarquía española a firmar el acuerdo hispano-marroquí, que significaría, caso de firmarse, la penúltima puntilla. La última será si no lo impide el pueblo canario, la puesta en práctica de las 200 millas de aguas jurisdicionales, con lo que Marruecos "asimila" a cinco de las siete islas. Para apuntalar bien toda esta maniobra y poder convertir el archipiélago en un portaaviones de la contrarrevolución contra la lucha de los pueblos africanos de la zona, y en especial contra el pueblo saharaui existe el inminente peligro de la colocación de una gran base yanqui.

Pero como nadie puede faltar a este gran festín, también el socialimperialismo mueve su baza; si en estos momentos están disputando toda Africa a los americanos, no podían dejar de lado esta zona, y más cuando su situación geográfica no sólo les interesa cara a este continente, sino también a Europa, dada su proximidad geográfica y su vinculación política. Para ello cuentan con la permanencia casi constante de barcos en los puertos de Tenerife y Las Palmas, amparados en sus barcos pertenecientes a la flota pesquera que faena en estas aguas, la empresa mixta hispano-soviética, que si bien está establecida a nivel del país, su mayor establecimento será el que tengan en las islas; la penetración económica en algunos sectores, la compra de terrenos, las constantes presiones que realizan a los gobiernos africanos que están bajo su influencia para que el tema de Canarias sea incluido en la Organización para la Unidad Africana (O.U.A.).

Contra esta situación viene luchando el pueblo canario, de una u otra forma desde la terminación de la guerra, pero la incorporación masiva a la lucha junto a la del resto de los pueblos de España, ha sido a partir del asesinato de Bartolomé, en septiembre del pasado año, lográndose en Tenerife la Huelga General, a partir de este momento se han sucedido los paros, huelgas (ejemplo la de CESEA), movilizaciones de masas por motivos reivindicativos o políticos, solidaridad del pueblo canario con el Frente Polisario, luchas contra el acuerdo hispano-marroquí, contra las bases americanas, en solidaridad con el pueblo vasco por la amnistía total.

Los graves problemas que tiene planteado el archipiélago sólo pueden ser solucionados en el marco de una auténtica democracia, sin ninguna clase de recortes, en donde las masas puedan mejorar sus condiciones de vida y trabajo, donde sea erradicada la rapiña económica y política de las potencias extranjeras, y donde se le reconozcan a Canarias sus derechos nacionales recogidos en un Estatuto de Autonomía aprobado por el pueblo que regule la actividad económica, social y política, y que incluya el derecho a la autodeterminación, derecho que pueda ser ejercido en cualquier momento con tal de que lo deseen las masas canarias. La conquista de todo esto sólo puede ser lograda siguiendo el camino llevado hasta ahora: la lucha unida con el resto de la clase obrera y los pueblos de España.

"El pueblo canario en lucha por mejores condiciones de vida y trabajo."

Noticias del mundo

La conferencia de Belgrado, un engaño más

El día 15 dió comienzo la conferencia de Belgrado. A ella han acudido un total de 35 países. Todos europeos más EE.UU. y el Canadá que asisten en su calidad de miembros de la OTAN

Esta conferencia supone una especie de puente entre la habida en Helsinki (promovida por la URSS, que anhelaba consolidar su hegemonía en la Europa del Este, cosa que consiguió) y la próxima que se realizará en octubre. A lo largo de aproximadamente mes y medio, se va a debatir sobre temas como el potencial bélico, cuestiones económicas y derechos humanos. Tres bloques se definen en la conferencia, el imperialismo yanqui, el socialimperialismo y los países que son miembros del Mercado Común Europeo.

Ante temas que tienen una gran importacia para los pueblos, la conferencia se va a desarrollar en su mayor parte, a puerta cerrada; las superpotencias han prohibido la asistencia de periodistas a las sesiones. Además se realiza en un momento de gran tensión: las relaciones entre el imperialismo yanqui y el socialimperialismo, se encuentran abiertamente enfrentadas. El imperialismo yanqui ha avanzado su primer peón al acusar a la Unión Soviética de violar los acuerdos de Helsinki, en cuanto al respeto a los derechos humanos, los países europeos también ha hecho la misma acusación, hasta la fecha, la Unión Soviética no ha sido capaz de contrarrestar este ataque; se ha limitado a amenazar, diciendo que la lucha ideológica no debe degenerar en lucha psicológica, pues ésta podría conducir a una confrontación política y militar y, por tanto, exigen que se congele el tema... Cuando las protestas del pueblo soviético contra los dirigentes de su país eran minoritarias, les resultaba fácil encontrar justificaciones, pero actualmente las protestas de la clase obrera (contra la situación económica y por sus derechos) y el pueblo soviético no son minoritarias y, por tanto, la represión ha aumentado de tal forma que les resulta imposible ocultarla.

No es que al imperialismo yanqui le importe los derechos humanos, al igual que a los socialimperialistas, les tiene sin cuidado; los que hacen los yanquis al poner sobre el tapete esta cuestión, es contrarrestar la agresiva ofensiva soviética en todos los países que están bajo su influencia. De todas formas, lo más seguro es que ambas superpotencias lleguen a un acuerdo y que este acuerdo, sea el que sea, quedará en papel mojado en cuanto a alguna de ellas no le interese su cumplimiento.

Igual va a ocurrir con respecto al tema de las armas. El imperialismo yanqui y sus aliados están asustados ante el potencial bélico de los socialimperialistas y, sobre todo, ante la hegemonía militar que éstos tienen en Europa, de igual forma y coordinándolo, los soviéticos despliegan toda una gran agresividad en Africa haciendo retroceder a los yanquis; en Europa, zona clave, para las dos superpotencias han acumulado, un gran potencial militar que actualmente supera al de la OTAN.

En 1976 los gastos militares a nivel mundial supusieron la cifra de 334.000 millones de dólares, el 70 por ciento se repartió entre los países miembros de la OTAN y del Pacto de Varsovia; que si en los últimos años había aumentado su poder militar, reforzando sus divisiones acorazadas en un 30 por ciento, la artillería en un 52 por ciento y la aviación el 20 por ciento; en el pasado año han superado con creces este ritmo. Este es el motivo por el cual los soviéticos se muestran cada vez más amenazantes y cada vez sus posturas de chantaje son más descaradas.

El aumento de la posibilidad de una confrontación atómica entre las dos superpotencias, es un hecho incontestable.

Petróleo

Reunificación de Precios. Unificación de la OPEP.

Los países integrantes de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) decidieron recientemente unificar el precio al que venden este producto.

Desde el otoño de 1973, después de la guerra árabe-israelí, los países miembros de la OPEP habían venido actuando coordinadamente en el mercado internacional del petróleo. Como pieza importante de esta actuación coordinada, unificaron el precio. Gracias a ello pudieron contrarrestar el monopolio que ejercían las multinacionales del petróleo, particularmente norteamericanas. Poniendo coto al saqueo sistemático al que se encontraban sometidos, los países productores de petróleo, elevaron considerablemente sus ingresos por la venta de este producto, incrementaron su disponibilidad de divisas mediante las que importar los equipos y materiales necesarios para su desarrollo e industrialización, etc.

Dicha colaboración, en contra de lo que difunde interesadamente la prensa burguesa, no ha beneficiado exclusivamente a los países productores de petróleo.

Por el contrario, la enérgica actuación de la OPEP en defensa de sus recursos petrolíferos ha estimulado al resto de los países del tercer mundo a luchar en defensa de sus intereses y riquezas económicas. El otoño del 73 abrió una fase sin precedentes en el movimiento del Tercer Mundo de resistencia frente al saqueo de

(Continúa en la página siguiente)

Noticias del mundo

(Viene de la página anterior)

las grandes empresas y potencias imperialistas.

Precisamente por ello, las potencias imperialistas, y particularmente EE.UU., no han cesado desde aquella fecha de lanzar uno y mil ataques y maniobras para debilitar a la OPEP.

La última de estas maniobras, a finanles de 1976, dió lugar a que en diciembre de este año surgiera una seria división en el seno de la OPEP. Arabia Saudita y los Emiratos árabes cedieron a las presiones norteamericanas, fijando el precio de su petróleo, por debajo de lo acordado mayoriatiamente por la OPEP.

Lo beneficioso que esto resultaba para los gobernantes occidentales puede comprobarse en el Informe de un importante banco español sobre la situación internacional: *"Han sido satisfactorios... la limitación que en el alza de los precios del petróleo a fines de año* **y, más todavía, la escisión entre los países de la OPEP,** *con la actitud moderada de Arabia Saudita y la Unión de Emiratos Arabes* **que, desde el punto de vista occidental, supone un alivio de la unánime presión ejercida por dicho grupo desde 1973"**

Conforme a lo recientemente acordado en el seno de la OPEP, Arabia Saudita y la Unión de Emiratos Arabes elevarán su precio en julio en un 5 por ciento, unificándolo así con el de los demás países exportadores de petróleo.

En España, hoy los capitalistas se lamentan de no poder seguir pagando salarios tan bajos como en los años 60 en pleno periodo franquista. Y en sus deseos de aumentar la explotación sobre los trabajadores, cometen la desfachatez de culpar a los "altos salarios" de la presente crisis económica

Igualmente injusta e inaceptable es la pretensión de las potencias capitalistas de continuar basando su prosperidad en la expoliación y la rapiña de los países del Tercer Mundo. El mantenimiento de este sistema de explotación internacional consolida la fuerza de los explotadores en los propios países capitalistas.

La lucha de los Países del Tercer Mundo en defensa de sus intereses económicos y la lucha de los asalariados de los países capitalistas, coinciden y tienen un interés común. La solidaridad entre estos dos movimientos refuerza a ambos y favorece el progreso de la Humanidad.

¡SAHARA VENCERA!

Al año de cumplirse la muerte de su gran dirigente El Uali Mustafa Sayeb, el Frente Polisario ha realizado un balance del desarrollo de la justa lucha de liberación que el pueblo saharaui está llevando contra los ejércitos invasores de Marruecos y Mauritania. Este balance no puede ser más alentador y refleja el resultado que tarde o temprano tendrá esta guerra: *el triunfo del pueblo saharaui.*



El Uali Mustafa Sayeb, primer Secretario del Frente Polisario.

Desde abril del pasado año, 10.000 militares marroquíes y mauritanos fueron puestos fuera de combate, los agresores perdieron 18 aviones y helicópteros, 2 cargueros y más de 600 camiones y vehículos blindados; las instalaciones militares y mineras de Bu-Craa fueron ocupadas, obligando a huir al enemigo y a dejar el armamento tras de sí, armamento que fué recogido por el Frente Polisario (de esta forma es como se nutre de armas el pueblo saharaui, de las que toman al enemigo).

Cuando la oligarquía española obedeciendo los mandatos del imperialismo yanqui llevó a cabo su traición vendiendo el Sahara a Marruecos, los gobiernos de Madrid, Rabat y Nuakchot pensaban que la dominación del Sahara era cuestión de días. Para ello contaban con su potencial económico y militar, pero no contaban, como reaccionarios que son, con el pueblo. Ellos desprecian a los pueblos, son incapaces de aprender; sus contradicciones, les lleva a no poder sacar lecciones de la historia, sobre todo la más importante de todas: **cuando un pueblo se une, no hay fuerza capaz de vencerle, ésta última enseñanza se la dió el heróico pueblo de Vietnam.**

El imperialismo yanqui quiere convertir a Marruecos en la gran potencia que defienda sus intereses en la zona, para ello alienta y apoya a la monarquía feudal de Hassan II en sus deseos expansionistas, que llegarían en una primera fase hasta la república de Mali (esto es lo que Hassan II llama el Gran Mogreb). En este sentido un primer paso es la conquista del Sahara. Pues bien, en este primer paso sólo están cosechando descalabros.

En estos momentos el pueblo Saharaui, unido en torno a su representante el Frente Polisario, está a la ofensiva llevando la iniciativa de la guerra, penetrando en el territorio enemigo, acosándole en su propia casa y causándole serias pérdidas.

Los ejércitos enemigos cosechan derrota tras derrota, su desmoralización es cada día mayor.Desmoralización que se ve aumentada por el hecho de que los pueblos de Marruecos y Mauritania, en esta injusta guerra no tienen nada que ganar, y sin embargo perder la vida para que un puñado de opresores puedan llenarse más todavía los bolsillos con las riquezas del desierto.

Todo esto son signos evidentes de que el pueblo del Sahara vencerá, la lucha puede ser larga, **pero la victoria de este pueblo es indiscutible** y el imperialismo yanqui, Hassan II, Uld Daddat serán estrepitósamente derrotados.

Después de la venta del Sahara, la oligarquía española intentó lavarse las manos, quiere callar el asunto como si con ella nada fuera, esto les va a resultar imposible. Es muy probable que el asunto del Sahara sea llevado a las Naciones Unidas y allí tenga que explicar su comportamiento, pero lo que es más importante, tendrá que explicar su comportamiento ante el pueblo español, y explicar hechos como la existencia del eje militar Madrid - Rabat - Nuakchot, el suministro de armas cuyo valor asciende a 2.200 millones de pesetas. Asimismo la ayuda que presta a Marruecos y Mauritania por medio de instructores militares.

Los pueblos de España debemos mostrar cada vez más la solidaridad con el pueblo saharaui, pues la lucha contra el imperialismo es también nuestra lucha. Debemos luchar por el reconocimiento de la **República Arabe Democrática Saharaui,** por la suspensión de todo tipo de ayuda de la oligarquía española a los regímenes títeres del imperialismo yanqui de Marruecos y Mauritania, porque la oligarquía rinda cuentas de la traición que rindan también cuentas Solís, Fierro y todos los responsables que consumaron la venta y los que después la ratifican y se enriquecen a costa de ella.

El futuro es de los pueblos. El Sahara vencerá expulsando de su territorio a los Ejércitos invasores y construyendo una República Arabe Democrática Saharaui, dominada por el progreso y la paz.

Golpe de Estado en las islas Seychelles



Un golpe de estado fué dado en las islas Seychelles, aprovechando la ausencia del Jefe de Estado James Machan. La Unión Soviética ha dado muestras por medio de sus órganos de información de satisfacción ante la nueva situación creada en el archipiélago, ningún comentarista político pone en duda que detrás del golpe de estado se encuentra el socialimperialismo.

En el continente africano, donde actualmente se puede leer de forma más clara la lucha entre las dos superpotencias por la hegemonía mundial, cruentos conflictos en Sudán, Chad, Angola, Somalia, Etiopía, Congo, Zaire... cuya gravedad es tal que la conferencia de países pertenecientes a la Commonwealth, en las reuniones que mantendrán a lo largo de 8 días, han incluído como tema a debatir la situación de violencia existente en Africa, *"que adquiere caracteres alarmantes".*

Dada la enorme importancia estratégico-militar, del Océano Indico, en 1971 la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución en la que declaraba a este Océano como zona de paz, era un intento más por parte de los países que llevaron la propuesta de preservar la paz. Esta es la resolución que ha sido violada, hace unos días por el socialimperialismo, cuyas consecuencias pueden significar el poner en peligro la paz de los pueblos. De momento los pueblos de Uganda y Madagascar a través de sus respectivos jefes de gobierno, Idi Amin, y Didier Ratsisaka pueden resultar comprometidos, como primer paso ya les ha sido ofrecido ayuda militar.

El archipiélago de las islas Seychelles, que se encuentran situadas en el Océano Indico, está compuesto por 89 islas con una población aproximada de 56.000 habitantes. En 1810 fueron anexionadas por Gran Bretaña y el 28 de junio de 1976 accedieron a la independencia no sin que anteriormente se llevara a cabo la venta de varias de estas islas por la burguesía inglesa al imperialismo yanqui. Este es el caso de Farkuar, Aldr-Aba, Desdroches y Diego García, traspasadas en 1965, por un periodo de tiempo de 50 años. En esta última isla, Diego García, el imperialismo yanqui instaló una de las mayores bases aeronavales con que cuenta en el Océano Indico; para ello evacuaron por la fuerza a toda la población existente. Desde ella controlan: una gran zona de Africa, la ruta del petróleo árabe-iraní, las materias primas que desde Oriente van a Occidente, la Península del Indostán, el Sudeste Asiático a la par que le sirve de sostenimiento a la VII Flota.

Con esta nueva hazaña, los socialimperialistas vuelven a poner de manifiesto su total desprecio a los pueblos, su ansia de dominación, su indiferencia al desencadenamiento de una nueva guerra mundial.

Sólo existe un camino para contrarrestar esta situación, y es el ya emprendido por los pueblos y numerosos líderes de Africa. El de revelarse de forma enérgica contra las intromisiones de los imperialismos, y de forma decidida contra el socialimperialismo, negándose a toda clase de injerencias, gritando con mayor fuerza cada día: **¡fuera las manos de nuestros asuntos!**

Primer aniversario de la matanza de Soweto

Ahora hace un año que se llevó a cabo la matanza de Soweto. Ante las manifestaciones estudiantiles de protesta contra el régimen fascista blanco que sufre la inmensa mayoría del pueblo de Sudáfrica, las fuerzas represivas contestaron abriendo fuego contra los manifestantes. Rápidamente se extendió la solidaridad de la clase obrera y el pueblo como protesta de las muertes acaecidas; varios días duraron los enfrentamientos en donde la violencia de la policía ocasionó alrededor de 700 muertos.

Este primer aniversario se está realizando en medio de una gigantesca oleada de luchas, en contra de la represión del gobierno racista. Centenares de miles de obreros y estudiantes están realizando paros, huelgas, manifestaciones y toda clase de acciones en todo el país; enfrentándose con enorme valentía a la policía y a las tropas de Sudáfrica. Estas luchas, son las mayores habidas hasta la fecha, esta es la demostración más palpable, de cómo se ha elevado la conciencia política del pueblo azanio, al igual ocurre en el resto de los pueblos africanos.

A partir de 1960, las masas de este continente han sostenido guerras sin tregua contra el colonialismo y por la independencia nacional, y es también a partir de esta fecha y motivado por sus justas luchas, cuando adquieren estos países un cada día mayor peso en la situación internacional. Pero el logro mayor ocurre en 1975, el colonialismo portugués es derrumbado; debido a la lucha armada de los pueblos que estaban bajo su dominación. Esta gran victoria ha supuesto un enorme desarrollo en el movimiento revolucionario y la lucha armada de las masas de Sudáfrica y Rodesia, contra esta conciencia nada pueden hacer ya los regímenes racistas de estos países.

Nueve muertos, centenares de heridos y gran número de detenciones, lleva causando la policía y las tropas, desde días antes del aniversario, ciudades, pueblos, carreteras, vías férreas, en definitiva todo el país era controlado por los cuerpos represivos, que habían sido totalmente movilizados, con el intento de paralizar las jornadas de luchas, les ha resultado imposible, el pueblo atendiendo a las consignas de sus dirigentes, se enfrenta con enorme combatividad al enemigo.

Al mismo tiempo, las guerrillas del Ejército Popular de Zimbawe, ostigan al Ejército de Sudáfrica en el interior de Rodesia, donde éste fue a ayudar al que con Sudáfrica es el único país en el que domina una minoría blanca contra los deseos de la mayoría negra..

La lucha de estos pueblos, al igual que la del resto del continente por su independencia nacional, es una lucha que puede ser larga, pero de la que nadie duda en que el final de ella será la victoria de estos pueblos, que conquistarán su plena libertad, expulsando a todos aquellos que atenten contra su soberanía nacional. El destino de Africa está en las manos de sus pueblos.